



La piel del cielo

Elena Poniatowska

Download now

Read Online ➔

La piel del cielo

Elena Poniatowska

La piel del cielo Elena Poniatowska

La piel del cielo es la historia de un hombre que busca en las posibilidades de la ciencia la explicación del mundo y que halla, en el proceso de esa búsqueda, el desafío del amor. La novela presenta una trama cuyo personaje central es Lorenzo de Tena, de madre soltera y padre señorito. A la muerte de su madre se traslada, junto a sus hermanos, a la casa de su padre y de su tía Cayetana en la ciudad. Su brillantez intelectual le permite trabar amistad con los hijos de la clase más acomodada de México, pero su origen humilde y su carácter inconformista le apartarán del destino que se abre ante él como dirigente del país. (Premio Alfaguara de Novela 2001.)

La piel del cielo Details

Date : Published March 1st 2010 by Punto de Lectura (first published January 16th 2000)

ISBN : 9788466306546

Author : Elena Poniatowska

Format : Paperback 480 pages

Genre : European Literature, Spanish Literature, Fiction, Cultural, Latin American, Literature, Latin American Literature

 [Download La piel del cielo ...pdf](#)

 [Read Online La piel del cielo ...pdf](#)

Download and Read Free Online La piel del cielo Elena Poniatowska

From Reader Review La piel del cielo for online ebook

Ireth says

No has vivido si no haz leído esta maravillosa historia. ¡Y qué final! Sencillamente delicioso, de principio a fin. Me alimentó tanto el alma, me hizo tan feliz y comprendí tantas cosas. Cambió algo bien adentro de mi ser.

Andrea Vega says

<http://www.neapoulain.com/2017/02/la-...>

Quiero hacer un análisis exhaustivo de este libro y tiene tantos temas qué tocar, que creo que separaré la reseña en subtítulos y subtemas, para poder apreciar verdaderamente el trabajo que nos ha dejado Elena Poniatowska y que ganó el Premio Alfaguara de novela 2001 (no me extraña, con semetante libro). Así que entonces, vamos, como dijo Jack el destripador, por partes. Recuerden que si hay spoilers estarán debidamente marcados con sus letreros rojos y gifs y que no me hago responsable de nada que pase si yo ya avisé, eh. Pero no creo que sea necesario, salvo por un detalle que me resguardaré para el final. Entonces, ¿qué no puedo decir de este libro?

Bueno, empecemos por la persona que inspiró este libro.

El verdadero Lorenzo de Tena: Guillermo Haro

Sí, existió. Y aunque no puedo asegurar que todo lo que le pasa por la cabeza a Lorenzo en el libro le pasó a Guillermo Haro, este astrónomo mexicano fue la inspiración de Elena Poniatowska para escribir este libro. Creció durante la época de la Revolución mexicana. Estudió filosofía en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y no derecho, como Lorenzo de Tena en la Libre de Derecho. Se empezó a interesar en la astronomía (y en el libro, se interesa precisamente, gracias a Luis Enrique Erro, uno de los más grandes astrónomos mexicanos) y a causa de su dedicación y entusiasmo acabó siendo contratado en 1943 como asistente del recién fundado Observatorio Astrofísico de Tonantzintla. También estuvo, como Lorenzo, en Harvard para luego volver a México y continuar trabajando en el Observatorio Astrofísico de Tonantzintla. No tengo más detalles de su vida, salvo una lista de proyectos en los que participó, el hecho de que fue uno de los investigadores más jóvenes en el Colegio Nacional, que ganó innumerables premios por sus aportes a la ciencia y que, por supuesto, en 1968, el año de la matanza de estudiantes, se casó con Elenita.

Sí, la trayectoria de Lorenzo de Tena, por sorprendente que pueda parecer, está inspirada en el marido de Elena Poniatowska, con quien tuvo dos hijos. Él le sacaba a ella casi veinte años y cuando uno lee el libro, se pregunta, ¿qué tanto de ese hombre, Lorenzo de Tena, que no quería casarse, ni tener hijos, ni sabía tratar a una mujer, ni toleraba que una mujer lo confrontara hasta que Fausta llegó a su vida en Guillermo Haro? La misma aurota dice que no mucho. Les cito una entrevista que dio para la revista La insignia:

¿Si la novela habla de un astrónomo, como se ha comenzado a saber, ¿se permitió incluir elementos autobiográficos?

¿No, aunque ciertamente estuve casada con Guillermo Haro. Hay un astrónomo, Lorenzo de Tena, cuya historia empieza en los años veinte y a quien nadie pela. Tiene una fuerte lucha contra su medio social. A su

lado aparecerá un personaje femenino que lo contrapuntea, de nombre Fausta Rosales y de la que se enamorará al paso del tiempo.

»En cuanto a las referencias a Guillermo no creo que existan, si bien la trama está situada en Tonantzintla y en la ciudad de México.

Pues ahí lo tienen. No mucho. Y me alegro un poco, porque como vamos a ver un poco más adelante, Lorenzo de Tena es todo un personaje. Bueno, este fue un pequeño paréntesis cultural, ahora sí vamos con el libro.

El racismo y clasismo mexicano en la familia De Tena

Final de la exposición "Racismo en México" en el Museo de la Ciudad de México

Un tal Joaquín de Tena conoció a una tal Florencia y tuvieron hijos, pero nunca se casó con ella porque nunca estaría bien visto que alguien de su círculo se casara con una indígena. ¡¿Cómo?! Si él era de una familia de buen nombre, rica, de esas que hablaba francés en la mesa por aquello de las buenas costumbres. Al principio, los niños viven ajenos a toda esa locura y sólo presencian las visitas de su papá. Lorenzo no se entusiasma mucho con esas visitas, pero el menor, Santiago, lo adora. Entonces, cuando los De Tena acaban por vivir con la familia paterna, se encuentran con un mundo completamente diferente al que están acostumbrados. No es tan simple como el que su madre, Florencia, les había construido.

Los De Tena hablan francés en la mesa y se deshacen en atenciones ante los extranjeros, aunque a los nacionales los denigran. No son ricos en realidad, pero hacen todo lo posible por esconderlo en una sociedad en la que lo único que importa es la clase social y no ser indígena. Así es como los niños acaban educándose con los maristas, en un mundo lleno de discriminación y desigualdad social al que acaban por acostumbrarse o rebelarse, no hay de otra. No es el único libro que trata el tema, pero Elena lo hace muy bien, sobre todo cuando Lorenzo acaba por rebelarse porque odia las injusticias contra los pobres y se aleja de sus amigos, que cada día lo entienden un poco menos. Todo eso, por supuesto, muy bien retratado en todo el libro que escribió Poniatowska, pero, sin duda, donde más resplandece es al principio, cuando los niños chocan con el mundo de los De Tena, que no se parece en nada al que les había construido Florencia, su madre.

El nacionalismo en un país donde nadie quería invertir en ciencia

Lorenzo de Tena dejó la Escuela Libre de Derecho y no se convirtió de entrada en Astrónomo, sino que apoyó a Bassols a ayudar a las comunidades indígenas a tener una mejor vida. Repartió periódicos socialistas y se dio cuenta de que ni eso les interesaba porque no podían leer, se quejó de la falta de educación del país y en el idilio en el que vivían los comunistas y los socialistas que creían que imprimiendo periódicos mejoraría todo. Se peleó con sus amigos que, después de ser juaristas, acabaron por contentarse con el gobierno, abarcando todo lo que podían. Y finalmente, deseoso de hacer algo por México, un país donde los políticos oían la palabra ciencia y temblaban de miedo, se puso a trabajar en el Observatorio. Nadie quería invertir en ella porque alegaban que no había dinero (¿cómo robar menos?) o bajo la excusa de para qué invertir, si el vecino del norte (Estados Unidos) les llevaba años luz de ventaja.

Yo tengo muchos dilemas con ese asunto, porque nunca he pretendido quedarme en México, aunque lo amo. Quiero estudiar en Argentina y en Inglaterra, quiero hacer algo bueno por el mundo y todas esas cosas, pero nunca he sentido ese Nacionalismo como Lorenzo de Tena que se fue a Harvard a estudiar y, aunque la universidad de Boston lo maravilló, volvió a México sin Doctorarse. cuando lo llamó Luis Enrique Erro (un astrónomo brillante y hay un planetario en mi Universidad que lleva su nombre) lo llamó a trabajar en el observatorio.

Es una de las pocas (chance y la única) cualidad que le admiro a Lorenzo de Tena. Podría decir que admiro su trabajo y su tenacidad, pero a la vez me da pena, porque usa el trabajo para aislarse de los seres humanos, a los que ni entiende, ni le interesa entender. Pero ese es tema de otro apartado, así que aquí sólo diré que admiro a Tena por querer hacer algo por bueno por su país y nada más. Por casi todo lo demás lo que quiero es aventarle una silla en la cara,

El macho mexicano y su hábitat natural

Lorenzo de Tena dice que no entiende a las mujeres y que sólo se casará el día que encuentre una mujer que lo deje trabajar. ¿Entendieron? Que-lo-deje-trabajar. Casi todas las mujeres o lo ignoran o lo ponen en su lugar, porque lo que el niño quiere no es una esposa o una mujer o nada, lo que quiere es una lámpara, y ya si necesita usar el pito, igual y una muñeca inflable. A la única mujer que parece querer es a su madre, Florencia, y miren que se enfurece cuando ella se empequeñece frente a su papá (y en vez de culparlo a él y ser un cabrón que reniega de ella, la culpa a ella, por el poder del espíritu santo). Aun así, Lorenzo de Tena busca a las mujeres. ¿Increíble, no? Supongo que todos tienen instintos naturales.

Es un macho mexicano en su habitat natural, como lo han sido cientos antes de él y cientos después, es el perfecto retrato y, gracias a dios, en las mujeres recibe sólo lo que merece. Ni las entiende, ni le interesa. Al final cree que hay que protegerlas porque el mundo no está hecho para mujeres y, muy satisfecho consigo mismo porque se cree persona decente, dice que las mujeres son sólo bolsas para hijos no deseados. Hay que protegerlas, dice, pero nunca dice que hay que cambiar el mundo, que el que está mal es él, que los cabrones que abandonan a las mujeres con el hijo en el vientre son cabrones. Y todas las mujeres lo ponen en su lugar. Lisa lo regaña, lo rechaza, no sé va con él; Fausta le dice que lleva siglos de atraso en su pensamiento social; su hermana Leticia le da el avión igual que tiene hijos y en realidad Lenchito se auto sabotea todas las relaciones por pinche misógino de mierda. ¿Y saben qué? En un mundo donde eso no es lo común, me encanta que a Lencho le pase. Se gana lo que se merece.

En fin, Lorenzo de Tena es el perfecto izquierdista y machista al que le da repelús la idea de una novia feminista y, es más, lo único que quiere es una mujer que lo deje trabajar. Y por pendejo, siembra lo que cosecha: pura mierda de relaciones. Y abrazaría a Elenita por ello.

Alfa says

El personaje principal un macho sin ingenio, terco e inflexible. Una historia breve alargada ridículamente por una sucesión de nombres interminables sin ninguna trascendencia para el relato. El desarrollo lento.

Alejandra says

I just couldn't finish this book. I fought with myself trying to do it but it was hopeless, I was done with it by half of the book: Lorenzo is the most irritating character I have ever read, he was misogynist and pretentious.

The only thing I enjoy about this book was the scientific background of astronomy and the telescope, but it was written in a really boring way, it just didn't feel like it was worth the time to read.

When Fausta came in I was excited because I thought she would be a good character but it just let me down like any other thing of this book.

Gebanuzo says

Disfruto mucho encontrarme con los personajes de Poniatowska, me encanta como logra a través de sus historias regalarnos momentos de un México que no es tan lejano al de hoy, pero que fue y sólo revive cuando se le solicita. Vaya que agradezco que ella sí lo ha hecho porque de esta manera he podido andar entre sus calles, conocer a sus personajes y presenciar las revueltas ideológicas (siempre están empapadas sus páginas de dosis de política). En esta ocasión nos presenta Lorenzo, otro loco empedernido por lograr ejercer su vocación, tras ello todos los líos y obstáculos que conlleva, porque hoy y siempre en México se es difícil abrirse camino; la fuga de cerebros, la falta de inversión en educación... estos y otros temas vienen involucrados en el libro. Pero claro también nos habla del cielo, de su lejanía, su belleza y su inmensidad, y por supuesto y menos importante también nos habla del amor, para concluir digamos que no hay mucha diferencia entre uno y otro, ¡vaya que a Lorenzo le queda bastante claro!

Zaira S. Luna says

Una de las cosas que más me gustó del libro fue que relacionara temas de astronomía, educación, amor y a la vez nos mostrara un México contemporáneo alejado de la ciencia y tecnología y envuelto en el hambre y la ignorancia.

May says

"Mamá, ¿allá atrás se acaba el mundo?"

La piel del cielo es una especie de novela de formación o bildungsroman de Lorenzo de Tena. Es una biografía ficticia de un astrónomo mexicano pero también es una historia sobre el desarrollo de la ciencia y la astronomía mexicana. Tiene tantos detalles - personajes, fechas de conferencias y asistentes, fechas de instalación de telescopios, quién descubrió qué, cuándo, cuántos papeles fueron publicados-, y así sucesivamente que parece ser una historia real.

Si por algo es conocida Poniatowska, aparte de sus libros, es por su crítica a la sociedad mexicana y a su posición sobre el feminismo (lo que más me gusto de la novela junto a Fausta). Ambos aspectos están presentes en el libro. Por una parte, la corrupción, la falta de educación y preparación, la burocracia, la política, la pobreza. Por el otro, vemos una gran variedad de mujeres en la historia alrededor de la órbita del principal personaje masculino: su madre, su tía, sus hermanas, su primera novia, su amor obsesión: Fausta.

En momentos la novela se me hacía muy larga y pesada. Los primeros capítulos son brillantes pero luego decae hasta que aparece Fausta Rosales que le da vitalidad a la historia. Pero ella, ¿puede finalmente ayudar a Lorenzo a entender lo que realmente es el amor?

"Malditos y benditos sean los amantes que te dan todo justo cuando saben que no volverán".

Flor Marcos says

No sé si llegó en un mal momento o es que simplemente no es mi estilo de escritora, mi lectura tuvo miles de interrupciones simplemente porque no lograba engancharme y es que los tres primeros capítulos no los sentí tan malos... sin embargo, siento que fue un relato forzado... Con datos históricos metidos a fuerza... decidí terminarlo para poder hacer una crítica y no, no me gustaste Elenita.

Jim Fonseca says

This book is basically “faction.” It’s a fictional biography of a Mexican astronomer (who happens to have a lot in common with the author’s late husband), but it’s also a more-or-less factual story about the development of Mexican astronomy, sometimes in gory academic detail – dates of conferences and attendees, dates of installation of telescopes, who discovered what, when, how many papers were published, and so on. The Mexican astronomer is one of those obsessive intellectuals who work 80 hours a week and ride roughshod over their colleagues and assistants in the service of science.

The author has been called the “Grand Dame” of Mexican literature and is known for her feminist writings. In that context, we see a wide variety of women in the story around the orbit of the main male character: his (unmarried) loving mother who gave him and his siblings their love of nature and the stars; the aunt who becomes a wicked step-mother type after his mother’s death when he was still a child; a loving sister who becomes a prostitute; a women’s-lib gringa that he meets at Harvard; and in his older age, a brilliant, wild but dedicated young woman grad assistant (perhaps the author?). It’s a good story and it held my interest but there is a schizoid element to the book in the novel aspect vs. the factual parts. That “fact” and the “fict” parts of the book are so different that they come across as if written by two different people. (Edited 12/1/2016)

Maria says

Elena Poniatowska, also known by her family as "la princesse rouge" not only for being a descendant of the last king of Poland Stanislaw August Poniatowski but also for her well known left ideals and speaking up for human right causes, is today one of the best female writers that proudly represent Mexico's literature. She was born in France but fled to Mexico when she was 10 years old along with her mother and a sister who escaped from a Europe being devastated by the second world war. Poniatowska was then raised and influenced greatly by Mexico's cultural diversity, a culture that produced such a deep impact on her. This made her a young avid reader, but she was interested in reading only books that could be useful, books that could help her shape her ideals and her biggest goal became to help her home country and its people through the best weapon of all...words.

A journalist, a novelist, a poet, a social activist, an intellectual. Her work has been dedicated to represent Mexico's culture and people, its government and its politics, its current affairs and speak for those who don't have a voice. Elena Poniatowska represents a voice for humanity, a voice for the oppressed, the poor, the

women, a voice against prejudice, corruption and those in power, she represents that voice that demands justice and urges a change in Mexico. One of her best known books is "La noche de Tlatelolco", in which she narrates the 1968 student massacre in Mexico City through testimonies of relatives and witnesses. She has also written biographies, one based on the life of the Nobel laureate Octavio Paz; and has also written many interview narratives of people such as Subcomandante Marcos or Diego Rivera among others important political or historical figures of Mexico.

This time, I decided to submerge myself in "La piel del cielo" or "The skin of the Sky". In this amazing novel, Poniatowska tells us the story of Lorenzo de Tena. The story opens beautifully with a boy asking his mother where does the world ends, to what his mother replies that it doesn't and she will take him further away than what his eyes can simply see and so a journey of science and wonder begins. Lorenzo, the illegitimate son of a wealthy businessman but at same time a distant father, is constantly motivated by a poor but somehow intelligent mother who always takes her time to explain things to this little boy of a curious and brilliant mind, a boy that pursues to answer the many riddles of our universe and our place in it. It is through his mother, that Lorenzo develops a love and such an immense fascination for stars.

After facing many adversities in life and struggling with personal sacrifices, Lorenzo goes to Harvard and becomes quite a successful astronomer, but albeit this professional success he feels empty and out of love. Almost at the end of the novel, an important female character to the story appears: Fausta Rosales. But, can she finally help Lorenzo understand what love really is?

Poniatowska not only succeeds in giving us an extraordinary novel of a boy who faces many challenges and obstacles throughout his life in order to follow his lifelong passion for science but she also manages to describe the scientific details quite impressive. It was also a delight to read so many wonderful historical figures such as the great astronomer E. Halley taking part in the novel as a fictional character, characters with whom you will enjoy many philosophical discussions. It is important to say that the author was actually married to a Mexican astronomer named Guillermo Haro and we can definitely see the big influence of him in the life of Lorenzo, on whom the character was mostly based. The author also projects the difficulties of wanting to do first class research in a country such as Mexico.

"The Skin of the Sky" is quite a captivating story, I really enjoyed Lorenzo's personal conflicts and existential thoughts throughout the novel. It's a novel of struggle and of passion, it offers a philosophical and a political view but most of all Lorenzo de Tena was the life of a boy I found truly inspiring thanks to the exquisite words of this talented and admired writer.

Elena Poniatowska, as Octavio Paz and my favorite Carlos Fuentes offer that window of Mexico's beautiful culture, its history and its reality through the wonderful art of writing. Highly recommended.

tukanman says

No me gusto mucho, la historia empieza bien climatica y prometedora, cambia de rumbo varias veces y el final es anticlimatico, otra mas de Corin Tellado con empaque de literatura.
Por favor pongan sus comentarios.

Paula Koneazny says

The Skin of the Sky, is, in my opinion, weakened by its singular focus on Lorenzo de Tena, a relentless workaholic and essentially self-educated astronomer who proves to be an all around difficult man to be around. Over the course of the novel, many intriguing characters are introduced (along with much fascinating information about astronomy and Mexican education, history, science, politics and gender relations) but all is subsumed by the monomaniacal de Tena, a brilliant scientist but also a damaged (and damaging) human being. Multiple points of view might have allowed more insight into his character and made him both more interesting and more sympathetic. That said, the novel is more a depiction of Mexico, struggling to integrate a luminous pre-colonial past into a not at all certain post-colonial future, than it is the story of one man.

Mariana says

Qué bonito es el amor. La piel del cielo es la novela basada en la vida de Guillermo Haro, su esposo y astrónomo mexicano.

Poniatowska introduce a Lorenzo de Tena, un hombre increíblemente inteligente destinado a desentrañar los misterios de la astronomía. Inconformista y rebelde, lucha contra las desigualdades sociales, la burocracia y la política para alcanzar su vocación, en un camino lleno de obstáculos que no vienen de parte de la ciencia, sino de la cara oculta de la sociedad. La piel del cielo nos acerca como un telescopio a las estrellas y el amor, construyendo un retrato fascinante de la psique humana.

Comienza siendo una historia aparentemente sencilla de un niño curioso que analiza el mundo con cuidado y termina siendo una poderosa tesis sobre la fuerza del miedo y la soledad. Lorenzo Tena se presenta desde muy pequeño, lleno de preguntas que su madre responde diligentemente. Va avanzando hasta convertirse en un gran científico que encuentra en la astronomía el medio perfecto para no deshacerse nunca del cuestionamiento, pero también para vivir oculto en un mundo ajeno a la realidad.

Mediante este personaje idealista, incorruptible, temeroso, ansioso por saber, la escritora nos muestra cómo la burocracia, la corrupción y la pobreza ideológica mantienen en atraso a América latina frente al mundo, siempre colonizada, fuera del saber, de la tecnología, con personajes (y personas) que se revelan ante las limitaciones de la marginación económica y moral.

Retrata a un hombre solo, inocente, reducido a la nada bajo los escombros de un amor tardío bajo la sombra de la crianza materna. En una gran paradoja, se nos presenta como un hombre realizado profesionalmente, que ha hecho grandes investigaciones sobre las estrellas, pero que es incapaz de sostenerse en el amor, desprotegido como un niño abandonado. La sabiduría de la ciencia se coloca en contraposición a la sabiduría del amor, que nace como esa fuerza indomable que vence a toda razón.

La piel del cielo, más allá de ser la gran cúpula celeste, es la materia cósmica, insondable, incomprensible y tiránica de la que los seres humanos estamos hechos. El libro nos lleva a emprender una búsqueda del universo, de un país propio, de la existencia y de la clave de la vida. Tras la piel del cielo sólo hay una nueva piel del cielo. No deja de multiplicarse. Así como el científico, que siempre tiene una capa nueva. Tantos enigmas como el universo guardamos nosotros, en pequeñas maravillas y miserias. En el caos del universo, subyace un orden en perpetuo movimiento y en equilibrio relativo, que así como los humanos choca, se cruzan, interactúan, oscurecen, se repelen y se atraen.

En definitiva, una novela interesante, con una gran carga psicológica que me ha gustado muchísimo y que les recomiendo con todas las pieles de mi corazón.

PD: Mi amiga Nea hizo un análisis sobre la figura machista de Tena en su reseña. Pueden revisarla aquí:
<http://www.neapoulain.com/2017/02/la-...>

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10...>

<http://mariana-is-reading.blogspot.co...>

Marlén Carrillo Hernández-Ferman says

Leer a Elena Poniatowska es igual a leer un fragmento de historia mexicana contemporánea: es tener a una abuelita que fue parte del movimiento hippie a sus treinta y tantos, con una chispa que dejaría boquiabierto a más de un imberbe, y con un léxico mitad ortodoxo, mitad lépero.

Leí "La Piel del Cielo" a mitad de la uni, por lo cual las analogías con mi vida y el entonces objeto de mi aprecio eran más que imprescindibles.

Está bueno para leerlo en medio de una semana lluviosa, de preferencia en el ombligo de México, o ya de perdido, en el ombligo de su hogar...todo sea para alcanzar, aunque un poquito, el cenit que esconde esta obra.

David says

If you are looking for a good, long epic tale about a man who discovers himself through astronomy, Mexican politics, family and of course, a good woman, this is your book. It never gets sentimental and the language is lush and moving.

The book starts with young Lorenzo de Tena wondering at the world, "Mama, what is at the end of the world?" Encouraged to explore the world by his mother but through a twist of fate, ends up raised by his playboy father and stiff upper crust aunt. He gets a good education and ends up at Harvard studying astronomy. During the Second World War, Mexico builds an astronomical observation station with the help of America which lures Lorenzo back to home.

Poniatowska raises a variety of polemic themes about Mexico from its own corruption to its competitiveness with America. The dichotomy of Mexico reminded me of Carlos Fuentes' work: who is a Mexican? how does the Mexican fit into the world? the struggle of indigenous and city people and how does one succeed in such a harsh world? or enjoy the benefits? I enjoyed her reflective statements such as "the sun lies to us by creating a lush planet, because when one leaves earth, there is nothing but dead space."

The book spans several decades from the 1940's to the 1990's. In short, it covers a life. Lorenzo is presented as a cool, collected man who spends his life building his career in science. Underneath, something is missing. The story is not new, but I enjoyed this particular different angle. An enjoyable read.

The book won the Premio Alfaguara de novel 2001.

Read in Spanish.
