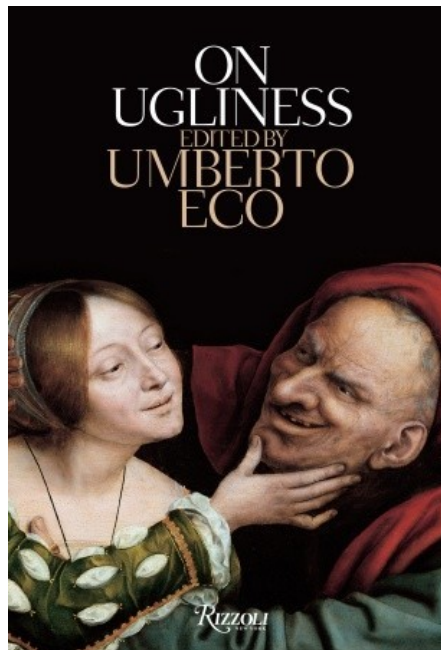




On Ugliness

Umberto Eco

Download now

Read Online ➔

On Ugliness

Umberto Eco

On Ugliness Umberto Eco

In the mold of his acclaimed "History of Beauty," renowned cultural critic Umberto Eco's "On Ugliness" is an exploration of the monstrous and the repellant in visual culture and the arts. What is the voyeuristic impulse behind our attraction to the gruesome and the horrible? Where does the magnetic appeal of the sordid and the scandalous come from? Is ugliness also in the eye of the beholder? Eco's encyclopedic knowledge and captivating storytelling skills combine in this ingenious study of the Ugly, revealing that what we often shield ourselves from and shun in everyday life is what we're most attracted to subliminally. Topics range from Milton's Satan to Goethe's Mephistopheles; from witchcraft and medieval torture tactics to martyrs, hermits, and penitents; from lunar births and disemboweled corpses to mythic monsters and sideshow freaks; and from Decadentism and picturesque ugliness to the tacky, kitsch, and camp, and the aesthetics of excess and vice. With abundant examples of painting and sculpture ranging from ancient Greek amphorae to Bosch, Brueghel, and Goya among others, and with quotations from the most celebrated writers and philosophers of each age, this provocative discussion explores in-depth the concepts of evil, depravity, and darkness in art and literature.

On Ugliness Details

Date : Published October 30th 2007 by Rizzoli International Publications (first published 2007)

ISBN : 9780847829866

Author : Umberto Eco

Format : Hardcover 456 pages

Genre : Art, Nonfiction, Philosophy, History, Art History, Writing, Essays

 [Download On Ugliness ...pdf](#)

 [Read Online On Ugliness ...pdf](#)

Download and Read Free Online On Ugliness Umberto Eco

From Reader Review On Ugliness for online ebook

Chris says

This is an amazing work that exhaustively catalogues the artistic and social concept of ugliness throughout history. While the book focuses on the perception of ugliness in many societies and time periods, the bulk of it deals primarily with western European societies since Roman times. Eco has used his extensive knowledge of medieval and Renaissance art and literature to paint a compelling, profound, and often absurdly amusing picture of the psycho-social mechanisms that define beauty and its opposite. Eco shows at length that the things a given society find hideous or disgusting often reveal much about the neurosis, fears, and prejudices of its people. This seemingly simple observation is rendered more potent when Eco examines modern perceptions of beauty and contrast them those of the past. Additionally the book is wealth of fascinating and obscure information that could easily lead to hours of further reading on an array of topics. Despite the broad nature of the work, the amazingly erudite Eco manages to connect all of the dots and keep the major concepts and themes flowing seamlessly together as we proceed through this whirlwind tour of aesthetic ideals throughout time.

Marita Gayoso says

Bueno, este es un libro feo, pero lo digo como elogio porque el autor ha hecho una selección excelente de lo aterrador y lo desagradable. Y, sin embargo, puede ser también conmovedor e irresistible. Yo suelo leer de noche, no debí en este caso. Pero lo he disfrutado mucho, parafraseando a Victor Hugo en "Les Contemplations": La fealdad quiere también un beso.

Xysea says

An intriguing read, with lots of pictures, this book is a chronicle of the opposite of attractiveness and in what way it's been applied through the arts and culture to imply certain things - whether they be about ethnicity, character or intelligence.

(As a side note, my copy was extremely heavy! Must have been the high-quality paper on which the photographs were reprinted - almost every page! It was thick, but not too bad. Just heavier than I expected. I hated lugging that thing in my knapsack!)

Ugliness is compelling; as much as we claim to revile the ugly, it seems we cannot look away. From Richard III's 'humpback' to The Elephant Man, we are as fascinated by the wholly unattractive as we are the attractive, and the darkness we interpret as being held within.

A great read, if you're so inclined.

Tom K says

I have to admit that I have not read this cover to cover. This is a great book to just pick up, open to a random page and read a little bit at a time. This and Eco's *History of Beauty* are just beautifully produced books. If you appreciate art and/or the musings of Eco, then your library is incomplete without these volumes.

Glenn Russell says

Umberto Eco begins *On Ugliness* with the observation that there is an entire history of beauty but such a history did not happen with ugliness. Why is this? Perhaps, the author reasons, since ugliness was frequently defined throughout the ages as the opposite of beauty.

Well, if there ever was a book taking a giant step to rectify a neglect of ugliness, this is the book – 450 pages and nearly 1000 full-color illustrations as well as dozens of primary source excerpts chock-full of the ugly. And here's a sampling of the synonyms Eco lists for the word: repellent, horrible, disgusting, grotesque, abominable, repulsive, odious, indecent, foul, obscene, repugnant, monstrous, horrifying, nightmarish, revolting, sickening, deformed, disfigured.

Why are we so fascinated and drawn to the ugly and monstrous? Turns out, such wondering has a long history. For example, Umberto Eco quotes Bernard of Clairvaux bemoaning how Christians are fascinated with monsters and monstrosities, "What place is there in the cloisters for that ridiculous monstrosity, that strange kind of deformed shape or shaped deformity? What are foul apes doing there? Or ferocious lions? Or monstrous centaurs? Or half-men? Or dappled tigers? You can see many bodies beneath a single head and vice versa many heads atop a single body. On the one side you can see a quadruped with a serpent's tail, and on the other a fish with a quadruped's head. Here, a beast that looks like a horse with the hindquarters of a goat, there a horned animal with the hindquarters of horse. In short there is everywhere such a great and strange variety of heterogeneous forms that there is more pleasure to be had in reading the marbles than the codices and in spending the whole day admiring one by one these images rather than meditating on the law of God."

Again, why is this? The answer is as complex as human nature is complex. Taking one approach, we can look at a quote Eco includes from a novel by J.-K. Huysmans, "These nightmares attached him repeatedly. He was afraid to fall asleep. For hours he remained stretched on his bed, now a prey to feverish and agitated wakefulness, now in the grip of oppressive dreams in which he tumbled down flights of stairs and felt himself sinking, powerless, into abysmal depths."

In a word, the monsters portrayed in paint, sculpture, photography, film and literature mirror the content of our dreamscapes and nightmare visions. On some level we want to come to grips with our nocturnal experience and the monstrous in art is a prime way to do so.

The author includes Andy Warhol's *Orange Car Crash*, a print using the photograph of an overturned car with three people pinned underneath. This is a nightmare we in the modern world face as a living possibility nearly every day. Again, the ugly is very much part of our day to day experience and a living nightmare is forever looming.

Aet Altement says

Natuke ajas "pea paksuks" kohati, eriti une ajal aga tegelikult väga äge raamat. Ma ei süüvinud alguses raamatusse, oletasin et tegu on nö. (maali)kunsti kommenteerimisega. Meeldiva üllatusena sain aga lugeda pigem kirjandusest. Igatahes leidsin tänu sellele raamatule ühtteist uut, mida lugeda.

Shannon says

Different people will enjoy or dislike this book for different reasons.

I'm just going to note my own observations about the book because I honestly don't know if I would go crazy recommending it to everyone.

Be aware that there is, what I feel to be, an assumed knowledge of Classics and Philosophy as well as Literary and Art History. If these fields are foreign to you might want to have Wikipedia close at hand to get the most out of this book!

The book has an abundance of stunning full colour images.

The images rarely relate to the text physically alongside which is fine, but I found off putting.

Each of the fifteen chapters begins with a short explanatory text on a particular theme related to Ugliness. The remainder of each chapter's body consists of pages of quotations and excerpts from various writings on/about or around 'ugliness' through-out the ages.

This would be a great reference book for anyone writing or researching the subject of ugliness in art and culture.

The book is totally packed full of historical references and examples of Ugliness in art over many centuries including the current one.

For reasons that I feel are kind of arbitrary, some areas of 'ugliness' in the history of art are given more attention than others, and I don't feel that it is consistent in that respect.

The range of themes addressed in the book, as indicated by a glance at the contents pages, imply a read that will afford, anyone interested, a well overdue examination of the topic of 'Ugliness' in art.

With the above in mind I personally felt that I still craved some more nitty-gritty Theoretical, psychological and/or aesthetic analysis from each chapter at the end, though that's not to say I didn't enjoy learning more

from what I read.

Thomas Fortenberry says

Only Eco could make ugliness this beautiful. An amazing book, both in look (the artwork and photography is gorgeous) and read (the excerpts are incredible). Nice compliment to his book on Beauty.

Esteban del Mal says

"In everyday life we are surrounded by horrifying sights. We see images of children dying of hunger, reduced to skeletons with swollen bellies; we see countries where women are raped by invading troops, and others where people are tortured, just as we are continually exposed to images from the not too distant past of other living skeletons doomed to the gas chambers. We see bodies torn apart by the explosions of a skyscraper or an aeroplane in flight, and we live in terror that tomorrow it may be our turn. We all know perfectly well that such things are ugly, not only in the moral but in the physical sense, and we know this because they arouse our disgust, fear, and repulsion -- independently of the fact that they can also arouse our compassion, indignation, instinct of rebellion and solidarity, even if we accept them with the fatalism of those who believe that life is none other than a tale told by an idiot, full of sound and fury. No knowledge of the relativity of aesthetic values can eliminate the fact that in such cases we unhesitatingly recognize ugliness and we cannot transform it into an object of pleasure. So we can understand why art in various centuries insistently portrayed ugliness. Marginal as the voice of art may be, it attempted to remind us that, despite the optimism of certain metaphysicians, there is something implacably and sadly malign about this world."

Henry Fuseli, *Macbeth Consults the Apparition of a Helmeted Head*, 1783

Pieter Paul Rubens, *Saturn Devouring his Son*, 1636-7

Pieter Bruegel the Elder, *The Triumph of Death*, 1562

Hans Memling, *Triptych with the Last Judgement*, detail, 1467-71

Bartolomeo Passerotti, *Caricature*, sixteenth-seventeenth century

Bernardo Strozzi, *Vanitas*, 1630

Théodore Géricault, *A Study of Severed Limbs*, 1818-9

Otto Dix, *Sylvia von Harden*, 1926

Gustave Dore, Illustration for *Tom Thumb*, in *Tales of Mother Goose* by Charles Perrault, 1862

Train crash at the Gare Montparnasse, 22 October 1895

Stela says

Beauty is in the eye of the beholder. In other words, beauty is about contemplation, is about disinterested emotion. Ugliness, on the other hand, is not only about seeing, but also about feeling – strong feelings, like repulsion, disgust, horror and fear.

On this distinction made by Karl Rosenkrantz, in his *Aesthetic of Ugliness* (1856) it is loosely based this anthology. After identifying three phenomena: ugliness in itself, formal ugliness and artistic portrayal of both, Umberto Eco seems mainly interested in the latter, following diachronically the development of the aesthetic category of ugliness.

The attitudes towards ugliness varied in time: Antiquity, “a world dominated by beauty”, considered ugliness an attribute of the material world of shadows and imitation (Plato), even if Aristotle admitted that beautiful imitations of ugly things can be made.

In Middle Ages, Christians developed the *pancalia* theme – the disharmony is a part of God’s general order, too. However, it is said that many victims of the Inquisition were accused of witchcraft because they were ugly (!).

After Renaissance, ugliness takes a philosophical function, becoming a satire of the world, culminating with Romanticism that transformed grotesque in an aesthetic category, together with the sublime, which 'subjugates terror by means of art' (Nietzsche).

From twentieth century to nowadays, the dichotomy beautiful/ ugly has gradually lost its aesthetic value, thus playing havoc with public taste and creating new categories such as pompier art, kitsch and camp.

Eco's conclusion concentrically ends his essay: if it is true that ugliness is relative to the times and cultures since what was unacceptable yesterday may be acceptable tomorrow and what is perceived as ugly can contribute sometimes to the beauty of the whole, the constant in ugliness perception remains the psychological reactions: we are fascinated by it not because it is pleasant, but because it has always created tension, materializing the shadows of our souls:

So we can understand why art in various centuries insistently portrayed ugliness. Marginal as the voice of art may be, it attempted to remind us that, despite the optimism of certain metaphysicians, there is something implacably and sadly malign about this world.

An anthology-like essay, *On Ugliness* is as fascinating as its subject, by far more interesting than *On beauty*. A book to read and to keep.

???? ?????? says

You can still find untouched beauty in here. This tells much. In recognizing ugliness we find what beauty is.

Leslie Jamison says

The concept for this book is wonderful. And it's gorgeous. Sometimes I pet it. But I felt a bit disappointed by the structure: there's basically a catalogue of items (everything from paintings to hotel suites) that are "ugly," with broad thematic umbrellas perched over them, but I felt a bit lost moving through--as if the whole thing were a bunch of vectors pointing in various directions. I like vectors as much as the next girl, but sometimes the ugliness itself got lost, all those interesting questions: Why do we crave it? Why do we intentionally seek or make it? There is, however, an incredible Renaissance poem about an ugly breast.

The Literary Chick says

Praises are sung in honor of beauty, lives have lost for it, wars have been waged for it (thanks, Helen, ya strumpet) so why are we fascinated by ugliness? Umberto Eco presents a historical compendium of ugliness and horror throughout time. Ugliness in the Classical World, The Apocalypse, Hell and the Devil, The Ugliness of Woman, Witchcraft, Satanism, Sadism, The Avant-Garde and the Triumph of Ugliness - all chapters in this lavishly illustrated (dare I say 'beautiful'?) book from Rizzoli. Paintings (Bosch, David, Goya, Strozzi, Dore, da Vinci) stories (Rabelais, Poe, Conrad, Rosenkrantz, Ovid, Stoker), poetry (Tennyson, Baudelaire, Shakespeare, Pulci, Hugo), it's all here. You can enter this compendium with little to no prior knowledge and emerge with a panoramic understanding of mankind's fascination with darkness.

Terry Palamara says

Great collection of images and written excerpts on ugliness with analysis by Umberto Eco. I enjoyed the structure but in some of the chapters I felt I would have loved to know more, they felt more like an introduction to the subject. Also I wish I had read it in Italian, mine and Eco's native language. I'll make

up for it.

Mariela Alvarez says

It is a wonderful *introduction* to the topic of ugliness. Eco discusses about a certain author and the a fragment of the text or the image is presented in the next pages, this allows a more immersive reading. Highly recommended as an introductory book.

E??is ♥ says

Dopo un dettagliato excursus storiografico-artistico sull'etereo concetto di bellezza, Umberto Eco si concentra sul risvolto della medaglia: la bruttezza.

Ma questo è un vocabolo che abbraccia molteplici significati (ad esempio "*repellente*") il più delle volte, infatti, lo si associa a connotazioni negative.

Ed ecco che attraverso numerosi riferimenti letterari, acute considerazioni ed arte figurativa - al limite del grottesco e del disturbante - dà vita ad un intrigante e documentato saggio\antologia incentrato proprio su di esso.

Che altro dire... Non indimenticabile, ma decisamente migliore del precedente.

Dal libro:

"Il bello ha dei canoni precisi, il brutto, invece, lascia spazio all'immaginazione, perché può ispirare sia disgusto sia pietà.

E ogni epoca ha le sue regole."

Cherch says

Compendio de imaginería y textos sobre el horror y la fealdad organizados de acuerdo a una progresión histórica bastante generalista planteada por Umberto Eco, el texto es valioso por su buena curaduría literaria, y (un poco menos) por su curaduría pictórica.

Textos de Dostoievsky, Sócrates, Aristóteles, Sade, Baudelaire, Rimbaud, Marinetti, Sontag, Wilde, etc, etc, etc, se maridan con acercamientos de pinturas clásicas para representar diferentes etapas de la conceptualización de lo abyecto en el mundo del arte. Sin embargo, la voz cantante y cohesiva del texto (Eco) resulta demasiado generalista, dándole al lector apenas una breve embarrada de conceptos y bibliografía que después deberá investigar a fondo si no quiere quedarse con una visión casi wikipediesca del tema.

A pesar de todo, el libro tiene capítulos sobresalientes (sobre todo el número XI, relacionado con 'Lo siniestro'), que rescatan un esfuerzo investigativo que funciona como buena introducción a la teoría de lo abyecto, pero que peca en más de una ocasión de complaciente y simplón.

NOTAS DE USO PERSONAL

////////////////////

HISTORIA DE LA FEALDAD

INTRODUCCIÓN

Nociones de que la medida de la belleza y la fealdad se modifica dependiendo de la época, la cultura y la raza. Sin embargo gran quote de Nietzsche en El crepúsculo de los ídolos: “en lo bello el hombre se pone como medida de la perfección y se adora en ello. El hombre en el fondo se admira en el espejo de las cosas y considera bello todo lo que le devuelve su imagen... lo feo se entiende como señal y síntoma de la degeneración... el olor, el color, la forma de la disolución, de la descomposición...todo esto provoca una reacción idéntica: el juicio de valor “feo” ¿A quién odia aquí el hombre? No hay duda: odia la decadencia de su tipo.”

METER TENTACIONES DE SAN ANTONIO DE MATTHIAS GRUNEWALD EN CURSO

La definición narcisista de lo bello y lo feo de Nietzsche plantea la pregunta de si lo feo es precisamente la antítesis de lo bello. Sin embargo, libros como la ‘Estética de lo feo’, de Karl Rosenkranz, al analizar las diversas vertientes de lo abyecto, muestran que puede ser lo feo algo que se muestra con cierta independencia de lo bello. Algo con códigos propios que incluso se mezclan con lo bello (hay horror en lo fabuloso y lo fantástico, que también son conceptos asociables a lo bello). En los sinónimos de lo bello se percibe una apreciación desinteresada mientras que en los sinónimos de la palabra feo se implica una reacción violenta de disgusto y horror.

Identifica 3 fenómenos a estudiar: la fealdad en sí misma (un excremento, una fétida carroña), la fealdad formal (un rostro asimétrico o incompleto) y la representación artística de ambas (esta última es la llave para entender las otras dos en el pasado, ya que sólo conservamos dichas representaciones).

Bellísimo quote de Aristóteles en ‘Poética’ que habla de la posibilidad de realizar lo bello imitando con maestría lo repelente.

Al final puede que las brujas de Macbeth tengan razón y “lo feo es bello y lo bello es feo”.

LO FEO EN EL MUNDO CLÁSICO

1 ¿Un mundo dominado por lo bello?

Planteamiento de diversos diálogos de Sócrates y pasajes de Platón y Aristóteles en los que se reconocen problemas con la representación de la fealdad: la pederastia y sus niveles, la posibilidad de encontrar belleza en objetos de misma especie pero que al compararlos con otras especies o cosas pierden su valor de belleza; la posibilidad de engendrar belleza por la maestría de la imitación de lo feo. Fragmento estupendo de Platón en el que manda prohibir las representaciones de lo desagradable para no pervertir a las mentes jóvenes.

2. Civilización griega y horror

Descripción de muchos pasajes horribles y monstruosos de tradición griega, idealizada por el neoclásico pero pletórica de mitos horribles. Edipo, Orestes, Agamenón y más. Seres hermosos que hacen cosas terribles. Extractos de descripción de arpías, sirenas, la hidra (chulada porque se supone que la hidra era una especie de caverna de la que salía flujo de agua y que cuando intentaban cerrar una boca aparecían otras más (3), y hércules logra secarla y clausurar sus gargantas (de ahí el nombre hidra).

LA PASIÓN LA MUERTE EL MARTIRIO

1. La visión pancalística del universo

El mundo griego veía al universo como una pobre representación del mundo de las ideas (Platón). El mundo cristiano asume en antítesis que el mundo es creación perfecta de Dios. La justificación de la fealdad por tanto es que incluso las imperfecciones son efectos que aislados se ven monstruosos pero que en el conjunto del mundo tienen un propósito equilibrador de belleza (Sto Tomás tiene incluso texto sobre elogio de la prostitución porque controla las pasiones y evita que se desborden de forma caótica).

2. El dolor de cristo

En cuanto a la fealdad del dolor de Cristo, los paleocristianos ni siquiera representaban la crucifixión por el horror teológico a mostrar humanidad en Cristo. Sin embargo ya en la edad media comienza a mostrarse la crucifixión. Aquino defiende lo bello del sacrificio transmitido a través de la fealdad del dolor físico. Sin embargo también hay un juego de bellezas en la representación artística, que plantea a Jesús con rasgos faciales hermosos y a sus perseguidores como toscos y feos.

3. Mártires, eremitas y penitentes

La idea del martirio, a diferencia del martirio de Cristo se representa con dignidad y valor. Se idealiza la recepción del martirio para fomentarlo, al grado de presentar un erotismo de la tortura (San Sebastián). Los estilitas y eremitas se representan en cambio con veracidad para enaltecer su abandono. Las penitencias de igual modo para provocar asombro.

4. El triunfo de la muerte

Para las masas la muerte se vende como algo que todo el tiempo está al acecho. La vida es más fugaz y la guerra es eterna así que las posibilidades de perecer son altas y debe recordarse a la gente los horrores del pecado asociado a la muerte. La noción de la danza de la muerte (Bergman) recuerda que la muerte es compañero eterno de viaje, a diferencia de hoy que se intenta olvidar a la muerte. Bellísimo pasaje para la primera clase de body horror de Sebastiano Pauli sobre la descomposición del cuerpo y hermoso análisis del cuadro del triunfo de la muerte de Bruegel por DeLillo.

EL APOCALIPSIS EL INFIERNO Y EL DIABLO

1. Un mundo de horrores

Relectura del Apocalipsis de Juan. Texto que por primera vez introduce la monstruosidad religiosa y que le lega al arte un sinfín de imágenes asociadas a la maldad y al fin de los tiempo. Recapitulación de la paranoia milenarista: después de abrir el séptimo sello Dios derrota al dragón y lo encarcela por mil años, después el dragón se libera y viene la batalla final y el fin del mundo. Para algunos vivimos la era dorada previa a la liberación de Satán y para otros ya estamos en esa era esperando la salvación final. Pánico milenarista por la aparición de desgracia terrible o por la espera de la salvación.

2. El infierno

Dante como eje máximo de la representación infernal y compendio de mitologías atroces. Sartre como representante de infierno moderno en 'A puerta cerrada' donde tres personas condenadas a vivir en un cuarto

cerrado con la luz encendida “el infierno son los otros”.

3. Las metamorfosis del Diablo

Evolución del diablo en ser horrendo. Presencia del diablo en leyendas de enfrentamiento de cristiano ante demonio. Venta de alma en pos del amor de una mujer: leyenda medieval de Cipriano y luego Goethe. Y también leyenda de Teófilo que pierde honor y para recuperarlo vende su alma al diablo (representación de Teófilo en iglesia de Souillac funciona como uno de los primeros antecedentes de la narrativa secuencial del cómic). Obsesión de la reforma protestante por el diablo. Bosco muere al inicio de la reforma y lo que nos deja es una visualización de los males concupiscentes que terminan por conducir al infierno y los horrores de un infierno que convierte en símbolos los males de su sociedad (Bosco era miembro de una Cofradía ultraconservadora de Nuestra Señora, pero orientada a la reforma de las costumbres). Nota: leer el ‘Teatro de la crueldad’ de Artaud.

MONSTRUOS Y PORTENTOS

Capítulo muy general del que se sacan un par de conceptos interesantes:

Estética hispérica: la contraposición del mesurado estilo “ático”, que surge entre siglos VII y X debido a la decadencia europea, declive de agricultura, abandono de ciudades etc, y se caracteriza por lo gigantesco y lo desproporcionado. Surgen en Irlanda compendios de monstruosidades. Catálogo ‘Liber monstorum de diversis generibus’.

La religión normaliza al monstruo en catedrales. En la pancalística Agustín sugiere que monstruosidades son parte del orden del mundo, y surgen catálogos monstruosos que despojan a los portentos de su calidad de horrores. Libro importantísimo al respecto es ‘El Fisiólogo’ (catálogo que por ejemplo define al unicornio y su fascinación por los pechos vírgenes).

Aparición de Carta del Preste Juan, que es soberano de un mundo fantástico que inspira a Marco Polo a tratar de ubicar su falso reino. Transformación de otras culturas en monstruos por el efecto de las crónicas viajeras. En la modernidad se recupera la cualidad del monstruo orientado al horror con Poe, Conan Doyle y películas de todo tipo.

V. LO FEO, LO CÓMICO, LO OBSCENO

Idea del pene y lo genital como génesis de lo cómico-obsceno (Príapo, hijo de Afrodita).

Luego la idea del “rústico” como objeto de burla y sorna dado su poco refinamiento y lo tosco de sus facciones. Por otro lado la ciudad era objeto de parodia en carnavales, con su desenfreno.

En el renacimiento llega Rabelais con su ‘Gargantúa y Pantagruel’ (1532) a cambiarlo todo. El humor procaz ya no es exclusivo del vulgo sino que es ahora disfrutado por la aristocracia. Elevado a nivel de arte, eliminándole en el proceso ciertas violencias, pero manteniendo el humor sexual. También se reivindica al “rústico” con obras como ‘Bertoldo’ (1606) en las que el campesino feo es al mismo tiempo ingenioso y astuto. Se borra al participar las clases altas de este humor la frontera entre lo decible y lo indecible, hasta que surge Sade, que lleva todo a un escandaloso y desaforado nuevo nivel. Termina con un somero y poco riguroso recuento del origen de la caricatura, asociada a la noción de romper con las proporciones de los rostros para marcar algún defecto o habilidad de carácter moral.

VI LA FEALDAD DE LA MUJER ENTRE LA ANTIGÜEDAD Y EL BARROCO

1. La tradición antifeminista

En la edad media todo es vituperio a la mujer y a sus cualidades físicas repugnantes. Dante, y sobre todo

Boccaccio se lanzan a la yugular del cuerpo femenino.

Como antítesis protofeminista un bellissimo texto de Lucrezia Marinella extraído de ‘La nobleza y la excelencia de la mujer’.

2. Manierismo y barroco

En el manierismo, que premia lo expresivo frente a lo bello y busca la subjetividad como fin a diferencia de la calca de la realidad, se comienzan a desarrollar elogios a los defectos femeninos: elogio a mujer coja, de Montaigne; hilarante texto de Quevedo sobre la mujer en ‘El mundo por dentro’; y también hermoso texto de Robert Burton sobre el amor a la mujer fea. Impactante autorretrato verbalizado de Miguel Ángel en la vejez, reconociendo la inutilidad del éxito frente a la muerte.

VII EL DIABLO EN EL MUNDO MODERNO

1. Del Satanás rebelde, al pobre Mefistófeles.

Concepción miltoniana de Satanás como rebelde celeste, orgulloso y casi heroico, hasta concepción mefistofeliana despojada de magnificencia y diabólica en cuanto a su intento de tentar a través de la cotidianidad.

2. La demonización del enemigo.

Interesante capítulo sobre campañas de demonización a lo diferente, asociadas a un enemigo ideológico y cultural. Justificación de invasiones bárbaras (los bárbaros son los balbuceantes) asociadas a fealdad física como reflejo de fealdad moral. Destaca artículo sobre la negritud en la primera edición americana de la Enciclopedia Británica, así como la representación maléfica de enemigos en propaganda.

VIII BRUJERÍA, SATANISMO, SADISMO

1. La bruja: capítulo bastante genérico sobre la figura de la bruja. Poco análisis y algunos textos de Goethe y Shakespeare.

2. Satanismo, sadismo y gustos por la crueldad: tal vez el mejor capítulo hasta ahora, recoge textos increíbles de Joris-Karl Huysmans (debo leer ‘Allá abajo’), Poe, Sade, Schiller (copiar texto para clase 3 horror corporal), una descripción aterradora del juicio de Gilles de Rais, un texto hermosísimo y ultraviolento sobre la muerte de Andrónico, un alucinante cuento de Kafka ‘La colonia penitenciaria’ y termina con una bellissima descripción de la muerte de un personaje de Bond por Ian Flemming a manos de barracudas.

IX PHYSICA CURIOSA

1. Partos lunares y cadáveres destripados: el monstruo que antaño era un personaje mítico de tierras lejanas se convierte en un ser nacido en condiciones adversas de parto: un fenómeno. De igual forma el estudio del cuerpo humano mediante cadáveres proporciona imágenes de alto grado perturbadoras (unión medio torpe y pobremente justificada con monstruos)

2. La fisiognómica: Eco retaca de referencias a la creencia de que el aspecto podía determinar el carácter moral del individuo. Pasando de la criminalística asociada a un determinado tipo de facciones, hasta el odio específico a los judíos (increíbles textos de Chaucer, Wagner y Hitler).

X. LA REDENCIÓN ROMÁNTICA DE LO FEO

1. La filosofía de lo feo: capítulo vago que intenta prologar la idealización romántica de lo feo. Poco valioso salvo por un cuadro alucinante de Ilya Repin 'Iván, el terrible, con el cadáver de su hijo Iván'.
2. Feos y condenados: la fascinación por el aspecto feo. Increíbles textos de Victor Hugo: un retrato de Robespierre, Danton y Marat, y luego el increíble monólogo de la querida de Gwynplaine en 'El hombre que ríe' (digno de enmarcar). Complemento con el hermoso párrafo de la descripción de Hyde, y la imposibilidad de definir el horror que transmite.
3. Feos e infelices: la bondad arrastrada a un destino trágico por la condena del cuerpo: Frankenstein, Quasimodo, El hombre que ríe, Dorian Grey, y bellissimo texto en el que Sartre se regodea en su propia fealdad.
4. Infelices y enfermos: Violetta moribunda en 'La traviata' o 'La montaña mágica', de Thomas Mann. Celebración de Baudelaire del cuerpo de las viejas, y terrible escena de Kafka en 'un médico rural', encontrando herida agusanada en flor en el costado de un hombre.

XI LO SINIESTRO

1. Lo siniestro: el mejor capítulo hasta el momento gira en torno a la noción de siniestro: aquello ordinario que se revela fuera de lugar (leer Unheimliche, de Freud). Lo siniestro en los cuentos infantiles es también piedra clave: el hombre de aren, pinocho, el mago de oz, etc. Mención a 'Another turn of the screw', de Henry James (que luego adaptaría Truman Capote en el guion de 'The Innocents'). Mención al colmo de lo inquietante (el doble) al que hacen mención Poe, Dostoievsky, Gogol (nariz con forma humana). Análisis de figura del vampiro, que genera incertidumbre y siniestra a través de la duda de si es o no un humano normal (mención a escena hermosa de Dracula en la que el conde sale por la ventana y desciende el muro como un animal). Noción de que lo siniestro es aún más siniestro en cuanto el protagonista sobre el que recae el horror ve que su entorno asume lo siniestro y fuera de lugar como algo normal o lógico (Kafka-Samsa). Finalmente la figura de la casa embrujada que absorbe lo siniestro de su pasado.

XII TORRES DE HIERRO Y TORRES DE MARFIL

1. La fealdad industrial: poquísimo análisis de Eco pero una buena combinación de textos sobre los horrores de la ciudad (enfocados a Londres y París), escritos por Oscar Wilde, Dickens, Poe, Baudelaire, etc. Pelea entre los que consideran arquitectura de hierro y cristal aberrante y los que la consideran un triunfo.
2. El decadentismo y la lujuria de lo feo: frente a la revolución industrial surge la figura del dandi que debe vivir en la máxima exaltación de los sentidos todo el tiempo, y que se regodea en la apreciación de lo feo: gran retrato que Paul Valery hace de Huysmans. Textos de Bataille, Baudelaire, Dostoievsky etc. La carroña hace su aparición.

XIII LA VANGUARDIA Y EL TRIUNFO DE LO FEO

1. La vanguardia y el triunfo de lo feo: análisis de los diferentes manifiestos de la vanguardia: el machista y fascista manifiesto del futurismo, donde se glorifica la guerra y la belleza de lo mecánico, vilipendiando al

amor y a la feminidad; el manifiesto Dada donde la mente se libera por completo renunciando a la razón en exabruptos violentos de color o temática; el manifiesto surrealista que busca expresar el funcionamiento real del pensamiento sin la participación de la razón (escritura automática). Bellísimo análisis de Dalí sobre el cuadro del Angelus de Millet: lo equipara al encuentro en una mesa de disección de una máquina de coser y un paraguas. Textos de Raymond Rousel, Bataille, Artaud, Warhol, etc.

XIV LA FEALDAD AJENA: LO KITSCH Y LO CAMP

1. La fealdad ajena: conceptualización del cambio de gusto en épocas: compendio de críticas desfavorables a obras ahora encumbradas como perfectas (crítica a la divina comedia, a la obra de Welles, a Bach, a Joyce, a Lo que el viento se llevó, etc.)

2. Lo kitsch: definición de lo kitsch como una imitación de arte consagrado que se genera en busca de un forzado deseo por complacer al gusto común y por generar dinero (descripción del Madonna Inn, el arte estalinista, las estampitas religiosas, el renacimiento del gusto por pintar mitos griegos en el siglo XIX (arte pompier), y los cuadros de Giovanni Boldini, que pintaba retratos cuidadísimos de mujeres aristócratas con vestidos pintados de forma “impresionista” para dar falsa ilusión de obra de arte.

3. Lo camp: definición de lo camp como una validación intelectual del mal gusto en función de su exceso y su afectación. Según Eco el camp puro no es intencional: el artesano art nouveau piensa que está generando una obra mayor desde la seriedad absoluta de un concepto (sin embargo a Eco se le olvida el camp de Waters , por ejemplo, que es completamente intencionado, asumiendo la parte intelectualizadora del camp como parte también creadora de camp)

XV LO FEO HOY

1. Utilizando el concepto de diabolus in musica, Eco concluye 3 cosas: la noción de fealdad varía de época en época, lo que ayer era aceptado puede ser considerado horrible después, y lo feo en individualidad puede contribuir a lo bello de un conjunto.

Y luego una cuarta: el diabolus se ha adaptado y ha sobrevivido precisamente porque está anclado a una respuesta fisiológica de horror auditivo. Hay una predisposición biológica a considerar algo como feo o perturbador. Hace referencias a piercings, a música y a otras manifestaciones que cambian en relación con el tiempo, para concluir con un hermoso texto de Italo Calvino, sobre la jornada de un escrutador electoral en un manicomio (las monjas votan por los locos, al principio el escrutador busca impedirlo, pero al final concluye que las monjas que cuidan a los enfermos se han ganado el derecho de hablar por ellos.

Ahmad Sharabiani says

On ugliness, 2007, Umberto Eco

?????: ????? ??????????: ?????? ??? ??????: ??? ????? ?????? ??? ?????? ?????? ?????? ??? ??????
????????? ??? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? 1393? ?? 340 ?? ?????: 9789642322091? ?????: ?????
?????? ?????? ????? ?? ????? ??? ? ??????
???? ?????? ? ?????? ???

Evripidis Gousiaris says

Τάξ?δι στην Ασχ?μια του κ?σμου απ? τα αρχα?α χρ?νια μ?χρι το σ?μερα, με ξεναγ? τον Μεγ?λο και Αγαπημ?νο, Umberto Eco και συνοδηγ? την Τ?χνη.

Αγαπ?.

Trixie Fontaine says

Started reading this at a friend's place, but we had more important things to do than for me to sit and read this gorgeous fat fucker so I pretty much went straight to the misogyny and kitsch chapters.

Then I made a mess -- wet stuff and ashes -- on his sheets in his new apartment and felt like I was some grotesque thing from the book come to life, fucking up the prissy wizard artist order he's trying to establish there.

No, man ... thanks but I am not up for being figure studied by your perfectionist eyes. And all these months later when my wife would feel better if he walks me home, he says boobs don't really do it for him (I know, I know ... I've tried to tell you all how many of these guys exist and how my jugs are just distended floppy asexual weirdness to them), describes the few kinds of asses he DOESN'T like (looks okay, but when you grab it the skin just moves loosely over it and there's no firm resistance, no abundance of flesh), and I am sure he's talking about mine and that's why he withdraws his hands from my bottom whenever they come to land there when we fuck. Worse are the times when we're pretending to sleep and I think those hands are going to embrace my belly (which I think feels delightfully like the butt-feel he prefers) but he cautiously slides them up, trying to find a flab-free place between my tummy and my boobs and they just wind up hiding under the shelf of my jugs like he's just forcing his decorated fingers to crouch there until it stops raining and he'll use them to exactly fold laundry, to pull all the husky dry skins off a barrel-full of shallots searching for ones that meet his approval ... to feed me one precious fork-full from his exquisite plate of salty fried potatoes and decadently runny eggs in the kitchenette he says he MUST get on point.

How can somebody who cooks that good not see any erotic potential in white panties?
